

GRI-TABEL 'Human Rights Supplement'

2018



GRI-TABEL 'HUMAN RIGHTS SUPPLEMENT'

1. INLEIDING

Als ondertekenaar van het 'IMVO-convenant bancaire sector' heeft de NWB Bank zich gecommitteerd om jaarlijks te rapporteren over haar mensenrechtenbeleid. De NWB Bank stelt haar niet-financiële informatie op in overeenstemming met de GRI Standards (Sustainability Reporting Guidelines of the Global Reporting Initiative). Het GRI-verslaggevingsraamwerk is een algemeen aanvaarde verslaggevingsrichtlijn over de economische, milieugerelateerde en sociale prestaties van een organisatie. Sinds 2011 is deze richtlijn uitgebreid met richtlijnen over hoe te rapporteren over mensenrechten. Deze aanvullende richtlijnen zijn in lijn met UN Guiding Principles for Business and Human Rights.

Dit 'Human Rights Supplement' is een aanvulling op de GRI-tabel die op de website van de bank staat en waarin een overzicht wordt gegeven van de voor de NWB Bank relevante onderwerpen en indicatoren op het gebied van duurzaamheid in 2017 (www.nwbbank.com/gri-tabel). De NWB Bank heeft ervoor gekozen om te rapporteren op basis van de 'In Accordance' optie 'core' van de GRI Standards richtlijnen. Dit betekent dat wordt gerapporteerd over die onderwerpen en indicatoren die GRI als standaard voorschrijft, aangevuld met de onderwerpen en indicatoren die door de directie en onze stakeholders als materieel zijn bestempeld. De voor de NWB Bank relevante indicatoren voor specifiek mensenrechten staan in hoofdstuk 2 van dit document.

De NWB Bank rapporteert ook binnen het kader van het UN Guiding Principles Reporting Framework. Dit is de wereldwijde toonaangevende norm voor de rapportage over het naleven van de mensenrechten door bedrijven. Het raamwerk bestaat uit een aantal vragen waarop in hoofdstuk 3 van dit document door de NWB Bank antwoord wordt gegeven.

Voor beide rapportages geldt dat de NWB Bank haar verslaglegging afstemt op haar beperkte activiteiten in de financiering van de Nederlandse publieke sector.

2. GRI STANDARDS - VOOR DE NWB BANK RELEVANTE INDICATOREN MENSENRECHTEN

406-1 Incidenten van discriminatie en genomen corrigerende maatregelen

Een respectvolle manier van omgaan met elkaar vormt de basis van een gezond werkklimaat. Discriminatie past daar niet bij. De NWB Bank heeft een Regeling ongewenste omgangsvormen met als doel de medewerker, die op enigerlei wijze persoonlijk slachtoffer is van ongewenste omgangsvormen, in de gelegenheid te stellen hierover een klacht in te dienen. In 2017 waren er geen meldingen van discriminatie binnen de organisatie.

411-1 Incidenten met schendingen van de rechten van inheemse volken

De NWB Bank is met haar kredietverlening alleen actief binnen Nederland en komt daardoor, direct of indirect, niet in aanraking met inheemse volken.

412-1 Activiteiten die zijn onderworpen aan mensenrechtenrecensies of effectbeoordelingen

De NWB Bank is als projectfinancier actief in Nederlandse Publiek Private Samenwerkingsprojecten (PPS). In het kader van de customer due diligence (CDD) van de projectvennootschap worden de Equator Principles toegepast, inclusief mensenrechtentoetsing. De NWB Bank eist van (nieuwe) klanten dat zij (al dan niet via hun adviseurs) voldoende informatie aanleveren zodat de bank de eventuele sociale risico's, inclusief mensenrechten, kan beoordelen. Als er sprake is van sociale risico's zal de bank bij de beoordeling van deze risico's tevens de uitkomsten meenemen van de stakeholderdialoog die de klant met potentieel benadeelde(n) van het project moet houden. De beoordeling is gebaseerd op de IFC-performance standard 7 inclusief een FPIC (Free, Prior, and Informed Consent)-analyse.

412-3 Percentage van en totaal aantal aanmerkelijke investeringsovereenkomsten waarin clausules over mensenrechten zijn opgenomen of waarvan de naleving van de mensenrechten is getoetst.

Nederland kent grondwettelijk verankerde mensenrechten die altijd en voor iedereen in Nederland gelden. De NWB Bank is met haar kredietverlening alleen actief binnen Nederland en daarom hoeft in de overeenkomsten van de NWB Bank geen specifieke passage worden opgenomen ten aanzien van mensenrechten. De financiering van Publiek Private Samenwerkingsprojecten vormt hierop een uitzondering. Bij de beoordeling van Nederlandse infrastructurele PPS-projecten die door de NWB Bank worden gefinancierd, wordt van de klant of diens adviseur geëist dat deze de Equator Principles toepast voor wat betreft sociale risico's (inclusief risico's gerelateerd aan mensenrechten) en milieurisico's. Bij Nederlandse accommodatie PPS-projecten worden alleen de milieurisico's beoordeeld.

413-1 Activiteiten met betrokkenheid van lokale gemeenschappen, effectbeoordelingen en ontwikkelingsprogramma's

De NWB Bank houdt nadrukkelijk rekening met de effecten die zij met haar financiering, direct of indirect, heeft op lokale gemeenschappen. Dat doet de bank ook voor wat betreft haar funding. Middels de uitgifte van water- en sociale obligaties bereikt de bank investeerders met een bijzondere interesse in omgevings- en sociale impact. De vraag naar deze specifieke obligaties is groot en de voordelen hiervan komen ten goede aan de klanten van de bank en daarmee aan de lokale gemeenschappen. De impact van de NWB Bank is dus veel eerder positief dan negatief als het gaat om dit aspect van mensenrechten.

413-2 Activiteiten met aanzienlijke feitelijke en potentiële negatieve gevolgen voor lokale gemeenschappen

De NWB Bank helpt als bank van en voor de publieke sector haar klanten maatschappelijke meerwaarde te creëren. De bank financiert alleen instellingen met een publieke taak en het risico op feitelijke en potentiële negatieve gevolgen voor lokale gemeenschappen als gevolg van activiteiten van de bank is daarom niet aannemelijk.

3. UN GUIDING PRINCIPLES REPORTING FRAMEWORK

De NWB Bank heeft haar mensenrechtenbeleid geïmplementeerd conform de UN Guiding Principles on Business and Human Rights en rapporteert daarover volgens het daartoe opgestelde UN Guiding Principles Reporting Framework. Dit raamwerk is de wereldwijde toonaangevende norm voor de rapportage over het naleven van de mensenrechten door bedrijven en gaat uit van het "Protect, Respect and Remedy"-raamwerk van de Verenigde Naties. Het UN Guiding Principles Reporting Framework bestaat uit 3 delen met in totaal 31 vragen waarop door een bedrijf antwoord moet worden gegeven om te kunnen bepalen in hoeverre de Guiding Principles worden nageleefd. In onderstaande tabel geeft de NWB Bank haar antwoord op de vragen.

Part A, Part B and Part C of the Framework

UN Guiding Principles Reporting Framework

The NWB Bank approach

PART A:

Governance of respect for human rights

A1: policy commitment	What does the company say publicly about its commitment to respect human rights?	
	A1.1 How has the public commitment been developed?	The public commitment is developed by the CSR committee of NWB Bank on the basis of relevant convenants (including UN GP Reporting Framework).
	A1.2 Whose human rights does the public commitment address?	It addresses the potential human rights issues related to NWB Bank and its clients.
	A1.3 How is the public commitment disseminated?	The policy for human rights is published on the website of NWB Bank.
A2: embedding respect for human rights	How does the company demonstrate the importance it attaches to the implementation of its human rights commitment?	
	A2.1 How is day-to-day responsibility for human rights performance organized within the company, and why?	The Public Finance department has day-to-day contact with clients and applies the CDD policy of NWB Bank. The CSR committee takes responsibility through policy and procedures (Equator Principles and CSR policy).
	A2.2 What kinds of human rights issues are discussed by senior management and by the Board, and why?	Potential Human Rights issues that are related to project finance are being discussed at management and managing board level.
	A2.3 How are employees and contract workers made aware of the ways in which respect for human rights should inform their decisions and actions?	Employees are at the start of their employment made aware of the existing policy and procedures in place.
	A2.4 How does the company make clear in its business relationships the importance it places on respect for human rights?	NWB Bank stresses the importance and relevance of human rights through stakeholder engagement and via its website.
	A2.5 What lessons has the company learned during the reporting period about achieving respect for human rights, and what has changed as a result?	The CSR policy and reporting have been improved and more awareness is created with regard to human rights.

PART B:

Defining the focus of reporting

	B1 Statement of salient issues: State the salient human rights issues associated with the company's activities and business relationships during the reporting period.	Potential Human Rights assessments were related to project finance, but so far no risk issues have been determined in relation with the bank's activities and business relationships.
	B2 Determination of salient issues: Describe how the salient human rights issues were determined, including any input from stakeholders.	Potential Human Rights assessments were related to project finance, but so far the bank has not encountered any risk issues in relation with the bank's activities and business relationships nor has any input been received from stakeholders.
	B3 Choice of focal geographies: If reporting on the salient human rights issues focuses on particular geographies, explain how that choice was made.	Not applicable
	B4 Additional severe impacts: Identify any severe impacts on human rights that occurred or were still being addressed during the reporting period, but which fall outside of the salient human rights issues, and explain how they have been addressed.	There is no adverse impact expected for the Dutch public sector client base of NWB Bank.

PART C: Management of salient human rights issues		
C1 Does the company have any specific policies that address its salient human rights issues and, if so, what are they?	C1.1 How does the company make clear the relevance and significance of such policies to those who need to implement them?	The bank shares and discusses its human rights policy and procedures and their relevance with relevant employees.
C2 What is the company's approach to engagement with stakeholders in relation to each salient human rights issue?	C2.1 How does the company identify which stakeholders to engage with in relation to each salient issue, and when and how to do so?	Stakeholder engagement and CDD is mainly on a case-by-case approach with regard to human rights.
	C2.2 During the reporting period, which stakeholders has the company engaged with regarding each salient issue, and why?	Not applicable
	C2.3 During the reporting period, how have the views of stakeholders influenced the company's understanding of each salient issue and/or its approach to addressing it?	Not applicable
C3 How does the company identify any changes in the nature of each salient human rights issue over time?	C3.1 During the reporting period, were there any notable trends or patterns in impacts related to a salient issue and, if so, what were they?	Not applicable
	C3.2 During the reporting period, did any severe impacts occur that were related to a salient issue and, if so, what were they?	Not applicable
C4 How does the company integrate its findings about each salient human rights issue into its decision-making processes and actions?	C4.1 How are those parts of the company whose decisions and actions can affect the management of salient issues, involved in finding and implementing solutions?	Stakeholder engagement and CDD is mainly on a case-by-case approach with regard to human rights.
	C4.2 When tensions arise between the prevention or mitigation of impacts related to a salient issue and other business objectives, how are these tensions addressed?	Potential tensions will be addressed in the relevant committee and/or in the Managing Board.
	C4.3 During the reporting period, what action has the company taken to prevent or mitigate potential impacts related to each salient issue?	Not applicable
C5 How does the company know if its efforts to address each salient human rights issue are effective in practice?	C5.1 What specific examples from the reporting period illustrate whether each salient issue is being managed effectively?	Not applicable
C6 How does the company enable effective remedy if people are harmed by its actions or decisions in relation to a salient human rights issue?	C6.1 Through what means can the company receive complaints or concerns related to each salient issue?	Information about the bank's complaint procedure is published on our website at which also an email address can be found to submit any complaint to.
	C6.2 How does the company know if people feel able and empowered to raise complaints or concerns?	Clients and stakeholders are encouraged to open up about any potential concerns in client meetings and/or stakeholder engagement meetings.
	C6.3 How does the company process complaints and assess the effectiveness of outcomes?	Complaints are discussed at Managing Board level with involvement of the bank's Compliance Officer.
	C6.4 During the reporting period, what were the trends and patterns in complaints or concerns and their outcomes regarding each salient issue, and what lessons has the company learned?	No complaints were received in 2017.
	C6.5 During the reporting period, did the company provide or enable remedy for any actual impacts related to a salient issue and, if so, what are typical or significant examples?	Not applicable